



Avis de l'U.R.J.P.P. au sujet de la proposition de loi 1446 (Frank Troosters, Pieter De Spiegeleer, Steven Creyelman, Erik Gilissen, Nathalie Dewulf) modifiant l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en ce qui concerne le droit des cyclomotoristes et des motocyclistes d'utiliser les bandes de circulation réservées aux autobus et les sites spéciaux franchissables (document DOC 55K1554/001).

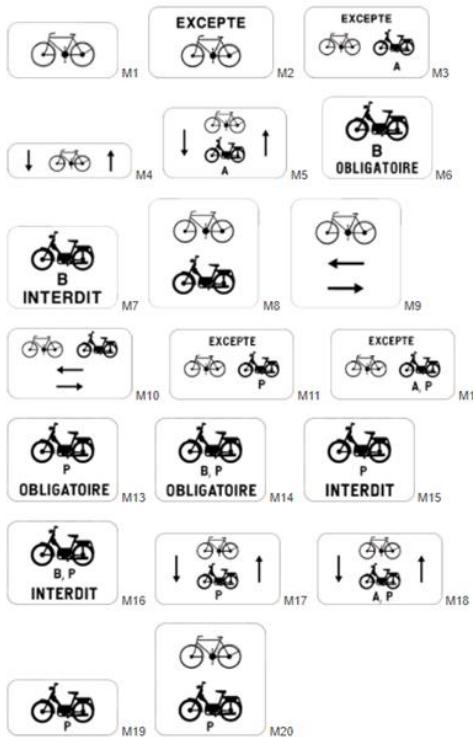
Advies van het K.V.V.P. betreffende het wetsvoorstel 1554 (Frank Troosters, Pieter De Spiegeleer, Steven Creyelman, Erik Gilissen, Nathalie Dewulf) tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, wat betreft het recht van bromfietsers en motorfietsers om gebruik te maken van busstroken en bijzondere overrijdbare beddingen (DOC 55K1554/001).

<p>1.</p> <p>Het wetsvoorstel 55K1554 noopt het KVVP tot het formuleren van de hierna volgende opmerkingen.</p> <p>Deze opmerkingen betreffen</p> <ul style="list-style-type: none">- De regelmatigheid, de coherentie en de leesbaarheid van de verkeerstekens (punt 2);- De verkeersveiligheid (punt 3) ;- Ongelijke behandeling (punt 4). <p>2.</p> <p>2.1</p> <p>Strikt juridisch stelt zich de vraag of het wetsvoorstel geen aanleiding dient te geven tot het aanpassen van het Wegcode en het MB van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens.</p>	<p>1.</p> <p>La proposition de loi 55K1554 appelle l'URJPP à formuler les observations ci-dessous.</p> <p>Elles concernent:</p> <ul style="list-style-type: none">- la régularité, la cohérence et la lisibilité de la signalisation routière (point 2) ;- la sécurité routière (point 3) ;- l'inégalité de traitement (point 4). <p>2.</p> <p>2.1</p> <p>Sur un plan strictement juridique, se pose la question de savoir si le projet de loi ne devrait pas donner lieu à la modification du Code de la route et de l'AM du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière.</p>
--	--

Overeenkomstig art. 65.2 Wegcode kan de betekenis van een verkeersbord worden aangevuld, nader bepaald of beperkt door een wit opschrift of symbool op een rechthoekig onderbord met blauwe achtergrond dat onder het teken bevestigd is.

De onderborden betreffende de fietsen en tweewielige bromfietsen hebben evenwel zwarte opschriften en symbolen op witte achtergronden en zijn van één van de volgende modellen:

M1 M2 M3 M4 M5 M6 M7 M8 M9 M10
M11 M12 M13 M14 M15 M16 M17 M18
M19 M20

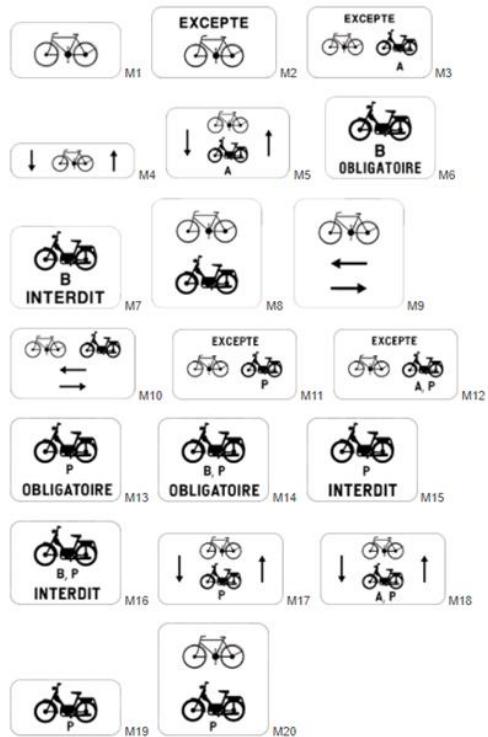


Een onderbord dat betrekking heeft op een motorfiets is dus volgens de Wegcode blauw, een onderbord dat betrekking heeft op een bromfiets wit. Het kan niet de bedoeling zijn twee verschillende onderborden te hanteren in het kader van art. 72.5 en 72.6 Wegcode.

Het MB van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de

Conformément à l'article 65.2 du Code de la route, la signification d'un signal routier peut être complétée, précisée ou limitée par une inscription ou un symbole en blanc figurant sur un panneau additionnel rectangulaire à fond bleu qui est fixé en dessous du signal.

Toutefois, les panneaux additionnels concernant les bicyclettes et les cyclomoteurs à deux roues portent des inscriptions et symboles en noir sur fond blanc et sont de l'un des modèles suivants : M1 M2 M3 M4 M5 M6 M7 M8 M9 M10 M11 M12 M13 M14 M15 M16 M17 M18 M19 M20



En conséquence, selon le Code de la route, le panneau additionnel concernant les motos est bleu et celui concernant les cyclomoteurs est blanc. Or, l'intention n'est pas de faire usage de panneaux additionnels différents dans le cadre des articles 72.5 et 72.6 du Code de la route.

L'AM du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions

<p>bijzondere plaatsingsvooraarden van de verkeerstekens wijkt vreemd genoeg af van de Wegcode. Het stelt immers dat de symbolen uit art. 72.5 en 72.6 Wegcode worden vermeld ofwel op het verkeersbord zelf in het wit, ofwel in het zwart op een wit onderbord.</p>	<p>particulières de placement de la signalisation routière s'écarte assez curieusement du Code de la route puisqu'il détermine que les symboles visés aux art. 72.5 et 72.6 du Code de la route sont repris soit sur le signal même en blanc, soit en noir sur un panneau additionnel.</p>
<p>Art. 65.2 Wegcode voorziet niet in het afbeelden van verkeersborden op onderborden, enkel van opschriften of symbolen, die een aanvulling, nadere bepaling of beperking inhouden.</p>	<p>L'article 65.2 du Code de la route ne prévoit pas de représenter des panneaux de signalisation sur les panneaux additionnels, mais uniquement de représenter des inscriptions ou des symboles qui complètent, précisent ou limitent les panneaux de signalisation.</p>
<p>Bovendien voorziet voormeld artikel op beperkende wijzen de modellen van onderborden die betrekking kunnen hebben op onder meer bromfietsen.</p>	<p>De plus, l'article précité prévoit de manière limitative les modèles de panneaux additionnels qui peuvent concerner, entre autres, les cyclomoteurs.</p>
<p>Het lijkt dan ook noodzakelijk het onderbord dat men beoogt te introduceren in art. 72.5 en 72.6 Wegcode op te nemen in deze artikelen met de vermelding dat het geviseerde onderbord moet voldoen aan dat model.</p>	<p>Il apparaît donc nécessaire d'inclure dans ces articles le panneau additionnel que l'on entend introduire aux articles 72.5 et 72.6 du Code de la route, en mentionnant que ce panneau additionnel doit être conforme à ce modèle.</p>
<p>2.2 Het aanbrengen van verbodsborden (zoals de borden C7 en C9) op andere verkeersborden is thans alleen voorzien in art. 65.4 Wegcode voor rijstrooksignalisatie door middel van de borden F89 en F91.</p>	<p>2.2 Le placement de panneaux d'interdiction (tels que les panneaux C7 et C9) sur d'autres panneaux de signalisation n'est actuellement prévu qu'à l'article 65.4 du Code de la route en cas de signalisation par bande de circulation au moyen des panneaux F89 et F91.</p>
<p>Het lijkt dan ook noodzakelijk het aanwijzingsbord met geïntegreerde verbodsborden C7 en C9 dat men beoogt te introduceren in art. 72.5 en 72.6 Wegcode op te nemen als nieuw verkeersbord.</p>	<p>Il apparaît donc nécessaire d'inclure le panneau d'indication intégrant les panneaux d'interdiction C7 et C9 tel qu'on prévoit de l'introduire dans les articles 72.5 et 72.6 du Code de la route comme nouveau panneau de signalisation.</p>

<p>2.3</p> <p>Er lijkt geen differentiatie mogelijk naar type bromfiets dat de busstrook of bijzondere overrijdbare bedding zou mogen volgen. Verbodsborden kunnen in principe van onderborden worden voorzien om te differentiëren, maar dat is niet voorzien als het onderbord zelf een verbods bord is of als het verbods bord wordt geïntegreerd in een aanwijzingsbord.</p>	<p>2.3</p> <p>Aucune différenciation ne semble possible en fonction du type de cyclomoteur qui serait autorisé à utiliser la voie de bus ou le site spécial franchissable. Les panneaux d'interdiction peuvent, en principe, être dotés de panneaux additionnels afin de les différencier, mais cela n'est pas prévu si le panneau additionnel est lui-même un panneau d'interdiction ou si le panneau d'interdiction est intégré à un panneau d'indication.</p>
<p>2.4</p> <p>Het lijkt, onder meer voor de leesbaarheid van het verkeersbord, niet aangewezen op hetzelfde verkeersbord of op één of meerdere onderborden de toelatingen voor fietsers, bussen of woon-werkverkeer te combineren met de uitsluitingen voor bromfietsers en motorfietsers.</p>	<p>2.4</p> <p>Il ne semble pas opportun, pour des raisons notamment de lisibilité du panneau, de combiner sur un même panneau ou sur un ou plusieurs panneaux additionnels les autorisations pour les cyclistes, les bus ou les navetteurs avec les exclusions pour les cyclomoteurs et les motos.</p>
<p>3.</p> <p>3.1</p> <p>Wat de verkeersveiligheid betreft dient vastgesteld dat de wegbeheerder volgens het wetsvoorstel geen gebruik gemaakt heeft van de mogelijkheid om een reeks voertuigen (fietsen, bromfietsen, motorfietsen, voertuigen met meer dan 8 zitplaatsen, voertuigen woon-werkverkeer) toe te laten op de busstroken.</p> <p>Het is dan ook zaak te onderzoeken :</p> <ul style="list-style-type: none"> - waarom de Koning bij invoering van de mogelijkheid gekozen heeft voor niet-toelating als regel en toelating als mogelijke uitzondering ? - waarom wegbeheerders tot nu toe geen gebruik gemaakt hebben van de mogelijkheid ? 	<p>3.</p> <p>3.1</p> <p>En ce qui concerne la sécurité routière, il convient de noter que, selon la proposition de loi, le gestionnaire de voirie n'a pas fait usage de la possibilité d'autoriser une série de véhicules (bicyclettes, cyclomoteurs, motos, véhicules de plus de 8 places, véhicules des navetteurs) à utiliser les couloirs de bus.</p> <p>Il est donc nécessaire d'examiner :</p> <ul style="list-style-type: none"> - pourquoi, en introduisant cette possibilité, le Roi a choisi l'absence d'autorisation comme étant la règle et l'autorisation comme étant une exception possible ? - pourquoi les gestionnaires de voiries n'ont jusqu'à présent pas encore fait usage de cette possibilité ?

<p>3.2</p> <p>Het lijkt aangewezen dat de impact op vlot busverkeer grondig/wetenschappelijk onderzocht wordt.</p> <p>3.3</p> <p>De impact op de verkeersveiligheid oogt negatief: bij einde busstroken zullen er meer conflictsituaties ontstaan (situaties van voorranghebbend/voorrangsrechtig met logischerwijze meer ongevallen).</p> <p>4.</p> <p>Stelt zich tot slot het probleem van ongelijke behandeling, nl. bromfietsers klasse A wèl en fietsers (waaronder elektrische fietsers) en andere soorten voertuigen (elektrische step, ...) niet.</p>	<p>3.2</p> <p>Il semble indiqué que l'impact sur le trafic régulier des bus soit étudié de manière approfondie /scientifique.</p> <p>3.3</p> <p>L'impact sur la sécurité routière semble négatif : cela créera davantage de situations conflictuelles à la fin des couloirs de bus (conflits entre créanciers et débiteurs de priorité) avec logiquement plus d'accidents.</p> <p>4.</p> <p>Pour conclure, se pose le problème de l'inégalité de traitement, c'est-à-dire que les cyclomoteurs de classe A sont autorisés alors que les cyclistes (y compris les cyclistes en vélo électrique) et les autres types de véhicules (trottinette électrique, etc.) ne le sont pas.</p>
---	--

2 december 2021

Voor het KVVP
Luc Breweaefs
Secretaris

2 décembre 2021

Pour l'URJJP
Luc Breweaefs
Secrétaire